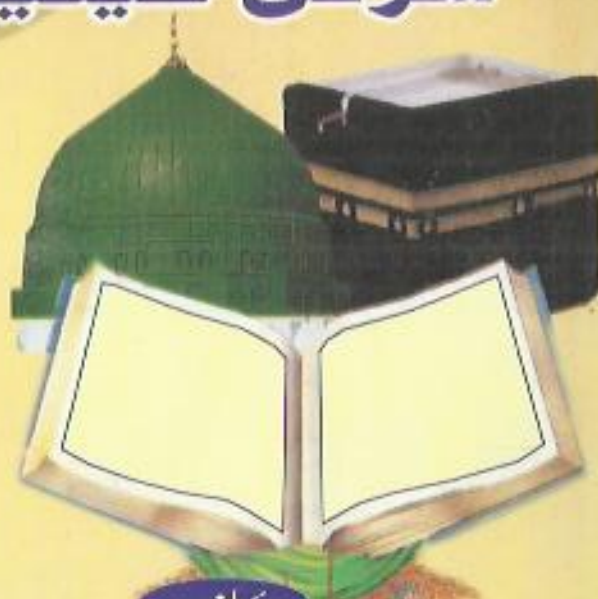


شلوار کو ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی شرعی حیثیت



مؤلف

استاد و عالماء شیخ الحدیث والفقیر حضرت مولانا

ساحب
دامت برکاتہم العالیہ

پیر محمد چشتی

ہائی ونگ اہم دارالعلوم جامعہ غوثیہ معینیہ بیرون یکہ قوت گیت پشاور

باہتمام

مجاہد اہلسنت حضرت علامہ مطلق محبت الرحمن محمدی صاحب

طوبیہ جامع مسجد مدینہ اکرمیہ ۲ ہاؤس کراچی۔

ناشر

انٹرنیشنل اصلاحی اسلامی مشن

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على من كان نبيا
و آدم بين الماء و الطين و اله و اصحابه اجمعين اما بعد

برادران اسلام زير نظر رساله پر الاحقر نے نظر دہرائی جو کہ ایک شرعی
مسئلے پر لکھا گیا ہے بحمد اللہ تعالیٰ میں نے رسالے میں جبکہ اپنی استاد محترم شیخ
الحديث و التفسير حضرت مولانا پیر محمد چشتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے
جدوجہد کو دیکھا تو میں نے محسوس کیا کہ اگر کوئی آدمی ذرا فکر و غور کے ساتھ
اس کا مطالعہ کر لے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس مسئلے کے بارے میں دیکھنے والے
کے ذہن میں کوئی تقصیر نہیں رہے گی کیونکہ آج کل اس پر فتن دور میں ایک
معمولی خطا پر مسلمان کو فاسق فاجر کی طرح صفات مزحہ سے موصوف کیا جاتا
ہے لہذا اگر ہم اپنی اسلاف کے پیروی کرتے ہوئے اپنی علماء کرام کے
کتابوں کا مطالعہ اپنی معمول بنادیں تو انشاء اللہ العزیز اغیار کے بیہودہ اور شر
پسند فتنوں سے با آسانی محفوظ ہو سکتے ہیں

والسلام
خادم علماء اہلسنت
الاحقر عبد الحکیم نظامی

شلوار کو ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی شرعی حیثیت

مہربانی کر کے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب ماہنامہ آواز حق میں شائع کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔

(1)۔ یہ کہ چند دنوں پہلے ٹیلیوژن کے مذہبی پروگرام میں لوگوں کے سوالات کا جواب دینے والے مفتی صاحب نے فرمایا کہ نماز میں شلوار ٹخنوں سے نیچے ہو تو نماز مکروہ ہو جاتی ہے۔ اسلئے شلوار کو پنڈلی کے نصف تک اونچا رکھنے کا حکم ہے۔ کیا یہ فتویٰ درست ہے؟

(2)۔ یہ کہ جس حدیث میں شلوار کا ٹخنوں سے نیچے ہونے پر نماز کے مکروہ ہونے کا فرمایا گیا ہے اس کی کیا حکمت ہے؟ انسان بہت عاجز ہے اگر بھول کر بے خیالی میں ایسا ہو جائے کیا پھر بھی اس کی نماز خراب ہوگی؟

(3)۔ یہ کہ بعض حدیثوں میں اس کی سزا دوزخ کی آگ بتائی جاتی ہے اور بعض میں زمین میں گارنا اور بعض میں اللہ کی نظر رحمت سے محرومی بتائی جاتی ہے تو اس تعارض کا کیا جواب ہوگا؟

سائل: مولانا محمد رسول، خطیب جامع مسجد ضلع کچہری پشاور

جواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شلوار ہو یا تہبند یا کوئی بھی لباس حالت نماز یا بیرون نماز بغیر کسی مجبوری کے از روئے تکبر ٹخنوں سے نیچے رکھنا تمام فقہاء و مذاہب کے نزدیک حرام ہے۔ صرف حالت نماز کی تخصیص نہیں ہے البتہ فرق صرف اتنا ہے کہ نماز خشوع و عاجزی کی حالت ہوتی ہے جس میں کسی بھی حوالہ سے تکبر کرنا بجائے خود حرام و معصیت ہونے کیساتھ ساتھ نماز کی روح کے بھی منافی ہے۔ اس طرح ادا کیجانی والی نماز بالیقین واجب الاعادہ

کہ دور بارہ پڑھی جائے لیکن تکبر چونکہ دل کا عمل ہے ظاہر میں نہیں دیکھا جاسکتا اس لئے اگر کوئی شخص بغیر تکبر کے ایسی نماز پڑھ رہا ہو تو اس کی یہ نماز بھی درست ہے وہ خود بھی گناہگار نہیں ہے۔

دراصل اس مسئلہ سے متعلق جو حدیثیں آئی ہوئیں ہیں ان سب میں اس عمل کے ناجائز و ممنوع ہونے کی علت تکبر بتائی گئی ہے۔ جیسے بخاری شریف کتاب اللباس میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی روایت سے آیا ہے: ”ان رسول اللہ ﷺ قال لا ينظر الله الى من جز ثوبه خيلاء“ یعنی اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کی طرف نظر رحمت نہیں فرماتا جو تکبر کی وجہ سے کپڑا نیچے لٹکا تا ہے۔ صرف یہی ایک حدیث نہیں ہے بلکہ اس موضوع میں اور بھی بہت سی روایات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جن میں اس قسم کی مختلف انداز کی وعیدوں کا اور سزاؤں کا ذکر آیا ہے۔ مثال کے طور پر بخاری شریف کی کتاب اللباس میں ہی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے آیا ہے جس میں اللہ کے حبیب بانی اسلام رحمت عالم ﷺ نے فرمایا:

”ما أسفل من الكعبين من الازار فلفى النار“ یعنی جس کا تہبند ٹخنوں سے نیچے ہو تو وہ آگ میں ہوگا۔

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے محدثین کرام نے لکھا ہے جیسے کرمانی شرح بخاری میں ہے کہ یہ عمل اہل نار کا ہی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ کوئی بھی صحیح مسلمان تکبر نہیں کر سکتا اور اسی بخاری شریف میں آیا ہے کہ ایک شخص از روئے تکبر ایسا کر رہا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اُسے زمین میں دھنسا دیا تو وہ قیامت تک زمین کے اندر نیچے کی طرف ہی دھنستا جائیگا۔ الغرض اس قسم کی جتنی بھی سزائیں مذکور ہوئیں ہیں وہ سب کے سب تکبر کی وجہ سے ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی شان عدل کا یہ کمال ہے کہ ہر جرم کی سزا اُس کے معنوی تقاضوں کے مطابق ہی دیتا ہے۔ جیسے قرآن شریف میں فرمایا: ”جزاء وفاقاً“

یعنی مجرموں کو جتنی سزائیں دی جاتی ہیں یہ ان کے جرائم کے مطابق ہی ہیں۔ تکبر کرنے والے شخص میں چونکہ غرور و بڑائی کی ہوا بھری ہوئی ہوتی ہے اور وہ اپنے آپ کو معزز، طاقتور اور مافوق تصور کر کے دوسروں پر شنی جتانے والا ہوتا ہے جس کا معنوی تقاضا یہ ہے کہ اسی تناسب سے اُس کو لاچار و عاجز اور ذلیل و خوار کیا جائے جس وجہ سے اُسے آگ میں ڈالنے، زمین میں دھنسانے اور خالق و مالک جل جلالہ کی نظر رحمت سے محروم کئے جانے کی وعیدوں اور سزاؤں کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔ جن میں سے آگ میں ڈالنے اور زمین میں دھنسانے کی صورتوں میں اُس کی جو ذلت ہوتی ہے اُس کے تصور سے ہی انسان کے روٹکھٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

جہاں تک اللہ تعالیٰ کی نظر رحمت سے محرومی کی سزا ہے تو یہ غیر محسوس اور غیر مرئی ہونے کی وجہ سے خاصہ معنوی امر ہے اور مجرموں کو ملنے والی جملہ سزاؤں کی بنیاد ہے کیونکہ انسانوں کو شامل حال جملہ آسائشوں، نعمتوں، رونقوں، عزتوں اور بلند یوں کی بنیاد و اصل الاصول اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی ہے۔ اگر ایک لحظہ کیلئے بھی رحمت خداوندی کی جھلک انسان سے منقطع ہو جائے تو اُس کا نام و نشان مٹ جاتا ہے۔

مجرموں کو جتنی سزائیں ملتی ہیں ان سب کی بنیادی اور قریبی وجہ اس جو ہر کمال سے حسب الجرائم کی ہے۔ مثال کے طور پر گناہ صغیرہ کے ارتکاب کرنے والا خود کو اس جو ہر کمال سے نہایت ضعیف اور اقل قلیل شرح تناسب سے محروم کرتا ہے۔ جس کی پینائش اللہ ہی کو معلوم ہے۔ اور گناہ کبیرہ کے ارتکاب کرنے والا مجرم نسبتاً زیادہ شرح تناسب سے خود کو اس جو ہر کمال سے دور کر دیتا ہے۔ اس کی پینائش و مقدار بھی اللہ ہی کو معلوم ہے۔ اسی تناسب سے جتنا جرم کی نوعیت اور حجم زیادہ ہوتا ہے اتنا رحمت خداوندی کے جو ہر کمال سے خود کا نظام قدرت کے تحت دوری واقع ہوتی ہے۔ جیسے خلاق کو وجود بخشنے والی ذات صرف اور صرف اللہ وحدہ لا شریک کی ہے۔ جس میں اُس

کے ساتھ کوئی اور شریک نہیں۔ اسی طرح مکافات اعمال کے اس خود کا نظام عدل کا واحد خالق اللہ ہی ہے اور مجازات اعمال کے سلسلہ میں محض یہ تصور کہ گناہوں کی سزا صرف آخرت میں ملے گی غلط ہے۔ آخرت بالیقین یوم الدین ہے اور جزاء و سزا کی آخری نتیجہ گاہ ہے جس پر ایمان رکھے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ لیکن گناہوں پر قدرت کی طرف سے خود کا نظام عدل کے مطابق دنیا میں سزاؤں کے ملنے سے انکار کرنا بھی جہل محض ہے۔ بلکہ ہر جرم اور ہر بے اعتدالی کسی نہ کسی طریقے سے رحمت خداوندی سے اپنے حجم کے شرح تناسب کے مطابق محرومی کا سبب ہے۔ اُس کے بعد رحمت خداوندی کے اس جو ہر کمال سے محرومی کا شرح تناسب اور اُس کی نوعیت چاہے جو بھی ہو کبھی مختلف سزاؤں کی شکل میں اسی دنیا میں ظاہر ہو جاتی ہے کبھی جلدی کبھی دیر سے اور کبھی مرنے کے بعد عالم برزخ میں اور بعض بے اعتدالیاں ایسی ہیں جن کی سزائیں اسی ترتیب کے مطابق میدان حشر میں بعض پل صراط میں اور بعض دوزخ کے عذاب کی صورتوں میں ظاہر ہو جاتی ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جن کی سزاؤں کا ظہور صرف آخرت میں ہی ہو سکتا ہے۔

بہر تقدیر مکافات اعمال کے نظام عدل میں ٹھہراؤ نہیں ہے بلکہ وہ ہر آن جملہ کائنات میں جاری و ساری ہے۔ جو اللہ کے فرمان:

”کل یوم ہوفی شان“ کی ایک جھلک ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ کس گناہ و بے اعتدالی پر کیا سزا ملتی ہے؟ کتنی ملتی ہے؟ کب ملتی ہے؟ اور کیوں ملتی ہے؟ یہ سب کے سب امور غیبیہ ہیں جب تک اللہ تعالیٰ جل جلالہ کسی کو کچھ نہ بتائے اُس وقت تک ان کو سمجھنے کا کوئی ذریعہ انسان کے پاس نہیں ہے۔

یہی حال اعمال صالحہ پر مرتب ہونے والے جزاؤں کا بھی ہے کہ کس عمل صالح پر کیا اجر ملتا ہے؟ کتنا ملتا ہے؟ کب ملتا ہے؟ اور کیوں ملتا ہے؟

جب تک اس خود کار نظام عدل کا خالق و مالک وحدہ لا شریک کسی کو نہ بتائے تب تک ان کا ادراک ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ جل جلالہ نے جن اعمال صالحہ پر جس حد تک جزا دینے کا وعدہ فرمایا ہے، خبر دی ہے، وحی کی ہے، اور بغیر کریم رحمت عالم ﷺ کو بتایا ہے یا جن بے اعتدالیوں پر جس حد تک سزا دینے کی وعید فرمائی ہے اور بتایا ہے اسی حد تک عقیدہ رکھنے کا حکم ہے۔ اُس کے سوا کسی عمل صالح کا جزا یا کسی عمل طالح کی سزا اور اُس کی مقدار یا وقت بتانا گناہ و بدعت کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ جس کی اجازت اسلام میں نہیں ہے اور اسلام کے اس مسئلہ اصول کی روشنی میں بزرگان دین اور حضرت شیخ اکبر محمد بن عربی جیسے حقائق شناس اہل کشف کا ملین نے اللہ کے فرمان:

”وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمَقْدَارٍ“ کا جو اسلامی فلسفہ بتایا ہے اُس کے مطابق یہ مسئلہ اپنی جگہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انسان سے سرزد ہونے والی ہر بے اعتدالی چاہے صغیر ہو یا کبیر، حقوق اللہ سے متعلق ہو یا حقوق العباد سے۔ بہر حال اپنے معنوی وزن و حجم کے شرح تناسب کے مطابق رحمت خداوندی کے جوہر کمال، آسائش، نعمت اور عروج و رفعت سے محرومی کا موجب ہے اور آگے اس محرومی کے نتائج اپنے اپنے اوقات مرہونہ کے مطابق جزا و سزا کے نام سے مرتب ہوتے ہیں گویا انسان سے صادر ہونے والی ہر بے اعتدالی بلا واسطہ اُس کے بہرہ رحمت کو متاثر کرتی ہے۔ آگے بہرہ رحمت کی یہ کمی اللہ کے فرمان: ”وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمَقْدَارٍ“ کے رموز و اسرار کے عین مطابق مختلف سزاؤں کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ پیش نظر مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہے کہ تکبر جیسے گناہ کبیرہ اور باطنی بے اعتدالی کا چاہے جس حوالہ سے بھی ارتکاب کیا جائے وہ اپنے باطنی اور معنوی نحوست کی بنا پر مقررہ بہرہ رحمت سے محروم کر دیتا ہے جس کی تعبیر بزرگ الا زار کی سزا بیان کرنے والی اس حدیث: ”لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ

القيامة“ کے الفاظ میں کی گئی ہے۔ آگے اللہ کی نظر رحمت سے محرومی کسی کے حق میں زمین کے اندر دھنسائے جانے کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور کسی کے حق میں عذاب جہنم کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور کسی کو اس جہاں میں ہی اُس کے منطقی نتیجہ کے ساتھ دوچار ہونا پڑتا ہے۔ کسی کو آخرت میں لہذا ان حدیثوں میں مذکورہ متکبرانہ عمل کی سزاؤں کے حوالہ سے کوئی تعارض نہیں ہے۔

اسکے علاوہ اس مسئلہ کے فقہی احکام محدثین کرام کی تشریح کے مطابق اس طرح ہیں کہ از روئی تکبر ایسا کرنا قطعاً حرام اور کبیرہ گناہ ہے تکبر کی لعنت دل میں موجود ہو تو پھر فتنوں کے نیچے لکانے یا فتنوں سے اوپر رکھنے کا کوئی فرق ہی نہیں ہے۔ ان دونوں صورتوں میں علت حرمت ایک ہونے کی بنا پر کبیرہ گناہ ہونے اور عذاب کے موجب ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور اگر تکبر کے بغیر ایسا کر رہا ہو تو اس صورت میں اُس کے حرام ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن ناجائز پھر بھی ہے لیکن اس کی نوعیتیں مختلف ہیں۔ اگر اسلامی حکم سمجھ کر ایسا کر رہا ہے تو اس صورت میں جہالت کیساتھ بدعت اعتقادی و عملی کی معصیت بھی ہے اور اگر محض رواج یا عادت کے طور پر ایسا کر رہا ہے اس صورت میں محض جہل ہے۔ یہ تفصیل اس لئے ہے کہ دراصل شلواری و ازار کو نصف ساق تک اونچا رکھنے کا استحبابی حکم ہے۔ یعنی نصف ساق تک اونچا رکھنے کو فقہاء کرام نے مستحب قرار دیا ہے اور اُس کے نیچے فتنوں کے قریب اوپر تک جواز و رخصت کے درجہ میں ہے جبکہ فتنوں کے نیچے زمین تک پہنچانے کو ان حدیثوں میں ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ منوعات شرعیہ سب یکساں نہیں ہوتے بلکہ درجہ بندی کے حوالہ سے ان کی مندرجہ ذیل پانچ قسمیں ہیں۔ حرام، مکروہ تحریم، اساعت، مکروہ تنزیہ اور خلاف اولیٰ۔ اب اس بات کو دیکھنا ہے کہ بغیر کسی مجبوری کے اور بغیر تکبر کے شلواری گھٹنوں سے نیچے رکھنے کی نوعیت کونسی ہے؟ اور اُس کی حکمت و فلسفہ کیا ہے؟۔

اسے سمجھنے کیلئے اصل مسئلہ کی جملہ صورتوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ جن میں سے تین کا اجمالی بیان گزشتہ سطور میں آچکا ہے کہ (1)۔ از روئی تکمیر ایسا کرنا قطعی حرام ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز ناجائز اور واجب الاعادہ ہے۔

(2)۔ شرعی حکم سمجھ کر ایسا کرنا بدعت و گمراہی ہے اور اس نوعیت کی بدعت کے جو احکام ہیں وہ اس پر بھی لاگو ہونگے جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس سے توبہ لازم ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

(3)۔ بغیر تکمیر یا بغیر معکوسی تصور کے محض عادت یا رواج کے طور پر ایسا کرنا نہ بدعت ہے نہ حرام بلکہ جہل ہے۔ جو قابل مذمت ہونے کیساتھ قابل اصلاح بھی ہے اور خلاف اولیٰ ہونے کے ساتھ لازم الاجتناب بھی ہے جس کے شرعی احکام میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس حالت میں پڑھی گئی نماز مکروہ تنزیہ یا خلاف اولیٰ ہونے کی بناء پر واجب الاعادہ نہیں ہے۔

(4)۔ کسی مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنا مثال کے طور پر ٹخنوں سے کافی نچلے حصہ میں زخم ہو جس میں کھینوں کے بیٹھنے کا اندیشہ ہو جس سے بچنے کے لئے ایسا کر رہا ہو تو خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے چہ جائے کہ گناہ ہو۔

(5)۔ مذکورہ صورتوں میں سے کوئی ایک بھی نہ ہو بلکہ محض بے توجہی یا جلدی کرنے کی وجہ سے یعنی غیر ارادی طور پر ایسا کیا جا رہا ہو تو یہ غیر اختیاری عمل ہونے کی بناء پر ممنوعات شرعیہ کی فہرست سے ہی خارج ہے۔ ایسے میں اسے خلاف اولیٰ یا گناہ ہونے یا نماز پر اثر انداز ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا چہ جائیکہ اس کے حرام و مکروہ ہونے کا قول کرنا جائز ہو سکے یا اس حالت میں پڑھی گئی نماز کے خراب ہونے کا فتویٰ صادر کرنا کسی ہوش مند کا عمل ہو سکے۔

شکوہ کو ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی ان صورتوں کی جو شرعی حیثیات ہم نے بیان

کی یہ کسی ایک فقہ کیساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ اہل سنت کے چاروں مذاہب کا مطلقہ فتویٰ ہے۔ جیسے فقہ حنفی کے محدث بدرالدین عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری جلد 21 صفحہ 296 میں لکھا ہے:

”وفیه دلالة علی أن جَرَّ الاِزار إذا لم یکن یخیلاً جاز و لیس علیہ باس“

اور صفحہ 299 پر لکھا ہے:

”فإنه لا باس به من غیر کراهة و کذا لک یجوز لدفع ضرر“

نیز مامی القاری لکھتی نے مرقات شرح مشکوٰۃ جلد چہارم صفحہ 418 میں لکھا ہے:

”فإن کان للخیلاء فهو ممنوع منع تحریم و لا فمنع تنزیہ“ یعنی اگر ٹخنوں سے نیچے لٹکا تکمیر کی بناء پر ہے تو وہ حرام ہے ورنہ مکروہ تنزیہ ہے۔

نیز فتاویٰ عالمگیری جلد 5 صفحہ 333 پر ہے:

”إسبال الزجل إزاره أسفل من الکعبین إن لم یکن للخیلاء ففیہ کراهة تنزیہ“ یعنی اگر آدمی کا چادر کو ٹخنوں کے نیچے لٹکا تکمیر کیوجہ سے نہ ہو تو پھر اس میں کراہت تنزیہی ہے۔

امام نووی الشافعی نے شرح مسلم جلد دوم صفحہ 195 مطبوعہ مع المسلم پر لکھا ہے:

”فما نزل عن الکعبین فهو ممنوع فان کان للخیلاء فهو ممنوع منع تحریم و لا فمنع تنزیہ“ یعنی ٹخنوں سے نیچے ممنوع ہے پس اگر تکمیر کیوجہ سے ہو تو وہ منع تحریم ہے ورنہ منع تنزیہ ہے۔ نیز امام محمد ابن یوسف الکرمانی الشافعی نے شرح بخاری جلد 21 صفحہ 53 پر لکھا ہے:

”ان السجرات المعترمة ما کان للخیلاء و اما ما لم یکن لها فلا باس به“ یعنی ٹخنوں سے نیچے لٹکانے کی حرمت تب ہے جب وہ تکمیر کیوجہ سے ہو اور جو تکمیر

کیوجہ سے نہیں ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ابن قدامہ حنبلی نے المغنی جلد اول صفحہ 505 پر لکھا ہے:

”یکره اسبال القمیص والازار مطلقاً وکذا لک السراویل“

اس کے بعد لکھا ہے: ”فان فعله خیلاء فهو حرام لقول النبی

ﷺ: من جرتوبه خیلاء لم ينظر الله اليه“

کل مذاہب المل سنت اکابرین کی ان تصریحات میں ہماری مذکورہ تحقیق کے مطابق پہلی، تیسری، چوتھی اور پانچویں صورتوں کے احکام صراحۃً مذکور ہوئے ہیں یعنی تکبر کیوجہ سے ایسا کرنے کی صورت کا حرام ہونا اور کسی مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنے کی صورت کا بلا کر اہت جائز ہونا اور عادت و رواج کے طور پر ایسا کرنے کی صورت میں قابل اصلاح جہل ہونا اور غیر ارادی طور پر ایسا ہونے کا جائز ہونا جیسے بالترتیب مرقات شرح مشکوٰۃ، کرمانی شرح بخاری، فتاویٰ عالمگیری اور عمدۃ القاری شرح بخاری کے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہو چکا۔ جبکہ دوسری صورت کا کوئی ذکر سلف صالحین کی کتابوں میں نہیں ملتا جس کی طرف ان بزرگوں کی توجہ نہ ہونے کی وجہ ہماری فہم کے مطابق اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان حضرات کا کسی ایسے معکوس الفکر جاہل سے واسطہ نہیں پڑا ہوگا جو ممنوع شرعی کو کارثواب تصور کر کے ارتکاب کر رہا ہے۔

ایسے جہلا کی موجودگی کی طرف اگر ان کی توجہ مبذول ہوئی ہوتی یا ان کا کسی ایسے قابل رحم جاہل سے واسطہ پڑا ہوا ہوتا تو ضرور اسے بھی ذکر کرتے جیسے ہم کر رہے ہیں۔

اس حوالہ سے ایک ایسے شخص سے ہمارا واسطہ پڑا ہے جو اس معکوس الفکری میں ایسا جہلا تھا کہ اس کی اصلاح کی امید ہی نہیں کیجا سکتی تھی جب میں نے اسے سمجھایا اور اس کے دنیوی و آخری نقصانات سے آگاہ کر کے مذکورہ حدیث کا حوالہ دیا تو

دفور جہل کی بنا پر اس نے کہا کہ میں عبادت سمجھ کر ایسا کرتا ہوں تاکہ وہابیہ کی مخالفت ہو جائے۔

میں نے ایک ایسا شخص بھی دیکھا ہے جس کی شلوار زمین کیساتھ گھنے کیوجہ سے ہمیشہ آلودہ رہتی تھی۔ امر بالعرف و نہی عن المنکر کے اسلامی جذبہ کے تحت جب میں نے اسے نصیحت کی تو اس نے جواب دیا کہ فرقہ رانیوٹہ یہ والے شلوار اونچے رکھتے ہیں۔ میں ان کے خلاف کرنے کو ثواب تصور کر کے ایسا کرتا ہوں۔ مذہبی تعصب کا یہ عالم کہ اپنے کسی ناپسند گروہ کی مخالفت میں ایک شرعی حکم کو پامال کرنا، اس کی بابت معکوس تصور قائم کرنا اور اس معکوس العملی کو عبادت و کارثواب جاننا بدعت کی بدترین قسموں میں شامل ہے اگر سلف صالحین کے زمانہ میں جہالت کے مارے ہوئے ایسے بدعت کا موجود ہوتے تو وہ بھی ان کے اس فعل شنیع کی شرعی حیثیت کا اظہار فرماتے۔

اسلاف کے کلام میں تدافع کا اشتباہ او رأس کا جواب:

پیش نظر مسئلہ کی ہماری اس تحقیق کے مطابق بزرگان دین کی مذکورہ عبارات و حوالہ جات کو دیکھ کر یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ مذکورہ صورتوں میں سے پہلی صورت کو بعض ائمہ دین نے مکروہ لکھا ہے۔ جیسے ابن قدامہ حنبلی کی قولہ بالا عبارت میں ہے کہ ”یکره اسبال القمیص والازار مطلقاً وکذا لک السراویل“ جبکہ شافعیہ اور احناف نے اسے مطلق حرام لکھا ہے جیسے شرح کرمانی اور عمدۃ القاری کے مذکورہ حوالہ جات میں گزرا ہے۔ ایسے میں اس صورت کی حرمت کو متفقہ بین المذاہب کہنا کہاں کا انصاف ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صورت چونکہ تکبر کی ہے اور تکبر کا گناہ کبیرہ ہونے او حرام قطعی ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے باوجود بعض حضرات کا اس صورت

کو مکروہ تحریم کے زمرہ میں شمار کرنا نفس تکثر پر مبنی نہیں ہو سکتا بلکہ انہوں نے اس کی دلیل کو پیش نظر رکھ کر ایسا کہا ہے کیونکہ جہاں ازار کی اس صورت پر جن سزاؤں کا ذکر آیا ہے۔ وہ سب کے سب خبر آحاد ہونے کی بنا پر مفید ظن ہیں۔ جبکہ حرام قطعی کے ثبوت کیلئے دلیل کا ہر طرح سے قطعی ہونا ضروری ہے۔ لہذا جن حضرات نے اس صورت کو حرام لکھا ہے انہوں نے اس کی علت کو پیش نظر رکھا ہے جو تکثر ہے اور تکثر کے کبیرہ گناہ ہونے پر یا موجب عذاب ہونے پر جو دلیلیں ہیں وہ ہر طرح سے قطعی ہیں اور جن حضرات نے اسے مکروہ تحریم لکھا ہے انہوں نے اس خاص عمل کو بیع سزاؤں کے پیش نظر رکھا ہے جس کا ثبوت صرف خبر آحاد سے ہے۔ ایسے میں تدافع و تناقض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ تناقض کیلئے اتحادی الاضافت شرط ہے جو یہاں پر مفقود ہے۔ جب اختلاف اضافت کی بنا پر یہ دونوں درست ہیں تو پھر ان میں تناقض کا سوال اٹھانا بے محل اشتباہ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ لہذا مسئلہ کو بے غبار کرنے کیلئے ضروری سمجھتا ہوں کہ اسلاف کی ان اجمالی عبارات کے مطابق ان تمام صورتوں کے مذکورہ احکام پر تفصیلی دلائل بھی نظر قارئین کروں۔

پہلی صورت کے حرام ہونے پر فقہی دلیل:

مدعا: از روئے تکثر ایسا کرنا حرام ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادة ہے۔

صغریٰ: کیونکہ یہ تکثر از عمل ہے۔

کبریٰ: ہر تکبر از عمل حرام ہے اور حرام حالت پر مشتمل پڑھی گئی نماز واجب الاعادة ہے۔

شرعی حکم: لہذا یہ بھی حرام اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادة ہے۔

2:- دوسری صورت کے بدعت و گمراہی ہونے پر اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز کے واجب الاعادة ہونے پر فقہی دلیل:

مدعا: عبادت و ثواب سمجھ کر ایسا کرنا بدعت و گمراہی ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادة ہے۔

صغریٰ: کیونکہ یہ شرعی حکم کے متضاد ہے۔

کبریٰ: شرعی حکم کا ہر متضاد عمل بدعت و گمراہی ہوتا ہے اور اس حالت پر مشتمل پڑھی گئی ہر نماز واجب الاعادة ہے۔

شرعی حکم: لہذا یہ صورت بھی بدعت و گمراہی ہے اور اس حالت پر مشتمل پڑھی گئی نماز واجب الاعادة ہے۔

3:- تیسری صورت کے قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہونے پر فقہی دلیل:

مدعا: عادت و رواج کے طور پر ایسا کرنا قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہے۔

صغریٰ: کیونکہ یہ شرعی احکام سے غفلت و بے توجہی کا نتیجہ ہے۔

کبریٰ: شرعی احکام سے غفلت و بے توجہی کا ہر نتیجہ قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہوتا ہے۔

شرعی حکم: لہذا یہ عمل بھی قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہے۔

اس صورت میں پڑھی گئی نماز کے واجب الاعادة نہ ہونے پر فقہی دلیل:

مدعا: اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادة نہیں ہے۔

صغریٰ: کیونکہ یہ نتیجہ جہل ہے۔

کبریٰ: نتیجہ جہل پر مشتمل پڑھی گئی ہر نماز واجب الاعادة نہیں ہوتی۔

شرعی حکم: لہذا اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادة نہیں ہے۔

4:۔ چوتھی صورت کا ممنوعات شرعیہ کے قبیلہ سے نہ ہونے پر **فقہی دلیل** :

مذہب: کسی مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنے میں نہ گناہ ہے نہ خلاف اولیٰ اور نہ اس حالت میں پڑھی گئی نماز میں کوئی کراہت ہے۔

صغریٰ: کیونکہ یہ الضرورات تیج الحذورات کے قبیلہ سے ہے۔

کبریٰ: الضرورات تیج الحذورات کی کوئی شکل گناہ یا خلاف اولیٰ نہیں ہوتی اور نہ اس حالت میں پڑھی گئی کوئی نماز مکروہ ہوتی ہے۔

شرعی حکم: لہذا مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنے میں بھی کوئی گناہ یا خلاف اولیٰ نہیں ہے اور نہ اس حالت میں پڑھی گئی نماز میں کوئی کراہت آتی ہے۔

5:۔ پانچویں صورت کا اس سلسلہ میں وارد و عیدوں اور سزاؤں سے خارج ہونے اور کسی حرج یا خلاف اولیٰ کے زمرہ میں داخل نہ ہونے کی **فقہی دلیل**:

مذہب: غیر ارادی طور پر ایسے ہونے میں نہ گناہ ہے نہ نماز کا نقصان۔

صغریٰ: کیونکہ یہ غیر شعوری عمل ہے۔

کبریٰ: اس نوعیت کا کوئی بھی غیر شعوری عمل نہ گناہ ہے نہ نماز کا نقصان۔

شرعی حکم: لہذا غیر ارادی طور پر ایسے ہونے میں نہ گناہ ہے نہ نماز کا نقصان۔

فقہاء کرام و محدثین عظام کے کلام میں موجود مذکورہ صورتوں کے شرعی احکام کی اجمالی دلائل کی اس تفصیل کے بعد مناسب سمجھتا ہوں کہ شلوار و ازار کیلئے شریعت مقدسہ کی طرف سے مقرر کردہ حد کی بھی وضاحت پیش کروں۔

نچلے دھڑہ کے کسی بھی لباس کی حد رسانی کیلئے

شریعت مقدسہ میں متعین شدہ حد کی وضاحت:

اس سلسلہ میں فقہاء کرام و محدثین عظام نے رسول اللہ ﷺ کی اُس مرفوع حدیث کو معیار سمجھا ہے جس میں اللہ کے رسول ﷺ نے نصف ساق سے ٹخنوں تک کے

مائین کسی بھی حصہ تک نیچے رکھنے کو بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔ وہ حدیث ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے مشکوٰۃ شریف کتاب اللباس فصل دوم میں اس طرح موجود ہے:

"عن ابی سعید الخدری قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول
ازرة المؤمن الى انصاف ساقیه لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین
ما اسفل من ذالک ففی النار"

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ مؤمن کے ازار پہننے کی ہیئت اُس کے دونوں ساقوں کے نصفوں تک ہے ساق سے ٹخنوں تک کے مائین کسی بھی حصہ تک پہننے میں اُس پر کوئی حرج نہیں ہے۔

ابوداؤد و ابن ماجہ کے حوالہ سے مشکوٰۃ شریف میں موجود یہی حدیث کچھ لفظی اختلاف کیساتھ مصنف ابن ابی شیبہ جلد 8 صفحہ 203 پر بھی موجود ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

"عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ ازرة المؤمن الى
نصف الساقی فما کان الى الکعب فلا یامن وما کان تحت الکعب ففی
النار"

ترجمہ: حضرت ابو سعید سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ مؤمن کے ازار پہننے کی ہیئت نصف ساق تک ہونا چاہیے تو جو گھٹنی تک دراز ہو جائے اُس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اور جو گھٹنی سے نیچے تک دراز ہو جائے تو وہ جہنم میں ہے۔

اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ان حدیثوں کی موجودگی میں گھٹنوں

تک شلوار رکھنے کو مکروہ کہنے کا قطعاً کوئی جواز نہیں ہے کیونکہ اس کو بانی اسلام رحمت عالم ﷺ نے کسی مجتہد کی رائی پر چھوڑے بغیر خود ہی مکروہ وغیرہ مکروہ دونوں صورتوں کی حد بندی فرمادی ہے کہ گھٹنوں تک لمبا رکھنا بلا کراہت جائز ہے۔ اور گھٹنوں سے نیچے رکھنے کو ممنوع قرار دیا جس کی تفصیل دوسری حدیثوں سے بھی ہوتی ہے کہ اگر تکمر کی وجہ سے ہے تو حرام ہے ورنہ مکروہ تنزیہ یا خلاف اولیٰ۔

ایک اور سوال اور اس کا جواب: یہاں پر یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ جب ان حدیثوں میں "ما اسفل من ذالک ففی النار" یا "وما کان تحت الکعب ففی النار" کی دوسری حدیثوں کی روشنی میں کچانے والی تفصیل کے مطابق ایک صورت تحریم کی ہے جو تکمر کی بنا پر ہو اور دوسری صورت خلاف اولیٰ یا مکروہ تنزیہ کی ہے جو بغیر تکمر کے ہو تو حرام ہونے کی صورت میں مستوجب نار ہونا قابل فہم ہے کہ ہر حرام جہنم کا کافی الجملہ سبب ہوتا ہے لیکن مکروہ تنزیہ یا خلاف اولیٰ موجب نار نہیں ہوتا تو پھر اس صورت میں "ما اسفل من ذالک ففی النار" یا "وما کان تحت الکعب ففی النار" کا عموم بحال نہیں رہتا بلکہ یہ عام مخصوص البعض ہے۔ جس کے مختص بخاری شریف کی وہ حدیثیں ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ سے غیر ارادی طور پر ایسا کرنا ثابت ہے۔ نیز حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے اس سلسلہ میں کئے جانے والے سوال کا جواب دیتے ہوئے اللہ کے رسول ﷺ نے غیر ارادی طور پر ایسے کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ یہ دونوں حدیثیں بالترتیب حضرت عبد اللہ ابن عمر اور حضرت ابو بکر کی روایتوں سے کتاب اللباس بخاری شریف میں موجود ہیں تو ظاہر ہے کہ اس صورت کی تخصیص کی علت وجہ تحریم کا نہ ہونا ہے جو تکمر ہے اور وہ اس مکروہ تنزیہ و خلاف اولیٰ والی صورت میں بھی پائی جاتی ہے یعنی ان دونوں صورتوں کے حرام نہ ہونے کی اصل وجہ تکمر کا نہ ہونا ہے کیونکہ علت

کے پائے جانے سے اس کا حکم بھی پایا جاتا ہے۔ جبکہ اس کے نہ پائے جانے کی صورت میں حکم بھی نہیں پایا جاسکتا۔

ایسے میں "ما اسفل من الکعبین ففی النار" کے عموم میں صرف تین صورتیں باقی رہ جاتی ہیں جن میں سے دو کا موجب نار ہونا تو واضح ہے جبکہ تیسری صورت یعنی عادت و رواج کی بنا پر ایسے کرنے کی بعض صورتیں مثلاً غلاظت میں آلودہ ہونے کی شکل میں فی الجملہ موجب نار ہو سکتی ہے فلیللہ الحمد اولاً و آخراً ظاہراً و باطناً۔

قابل رحم اور قابل اصلاح ہیں وہ غیر معیاری مفیان عصر یا وہ غیر معیاری ملتغین اسلام جو ٹخنوں تک شلوار نیچے رکھنے پر گناہ و معصیت، کبھی کراہت، کبھی حرمت کے دفعات لگا کر اسلام کی بدنامی کا سامان بننے کیساتھ مہذب مسلمانوں کو بھی حرج میں ڈال رہے ہیں۔ دین میں شکوک و شبہات پیدا کر رہے ہیں اور اغیار کو اسلام کے خلاف چہنی گونیاں کرنے کا موقع دے رہے ہیں۔ ہم ان کیلئے دعائی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں توفیق دے کہ سنی سنائی باتوں کی اندھی تقلید کرنے کے بجائے بانی اسلام رحمت عالم ﷺ کی مذکورہ مبارک حدیثوں کے الفاظ پر غور کریں۔

مقام افسوس ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ "لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین" فرما رہے ہیں جس کے مقابلہ میں یہ حضرات اسے جناح و حرج اور گناہ و معصیت بتا رہے ہیں اور اللہ کے رسول ﷺ ٹخنوں تک پہنچانے کو بلا کراہت جائز فرما رہے ہیں۔ جبکہ یہ حضرات اسے مکروہ مشہور کر رہے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کی ان احادیث طیبہ کو جواز و عدم جواز اور کراہت و عدم کراہت کیلئے معیار سمجھ کر جملہ فقہائے کرام و محدثین عظام مذکورہ حوالہ جات کے مطابق الی الکعبین اور اسفل من الکعبین کو بالترتیب جواز و عدم جواز کے لئے حد قائل

بتا رہے ہیں۔ جبکہ یہ حضرات ان سب کی طرف پشت کر کے محض اپنی ذہنی ترجیح و پسند کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ ایسے غیر معیاری فتویٰ کار اور معکوس ذہنی تبلیغ کار اسلام کی بدنامی کے سامان نہ ہونگے تو اور کیا ہونگے۔

ایک متوقع اشتباہ کا پیشگی ازالہ: ہمارے اس انداز

تحقیق کو دیکھ کر ہو سکتا ہے کہ نصف ساق تک اونچی شلوار وازار رکھنے کو ضروری عزیمت جان کر بیٹہ و بیٹن الکعبین اور الی الکعبین کے احکام نبوی ﷺ کو مکروہ قرار دینے والے حضرات کو ہمارے متعلق یہ مغالطہ پیدا ہو کہ ہم ٹخنوں تک شلوار پہننے کی ترغیب دے رہے ہیں یا اس کی تبلیغ کر رہے ہیں حاشا وکلا ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ ہم تو ٹخنوں تک شلوار وازار پہننے والوں پر حرام و مکروہ اور گناہ و معصیت کا فتویٰ دیکر شلوار کو اونچے سے اونچے رکھنے کی ترغیب دینے والوں پر رد کرنے کیساتھ احادیث طیبہ اور بزرگان دین کے مطابق اس حوالہ سے بلا کراہت جواز، کراہت اور حرام ان تینوں کے جدا جدا محل بتا رہے ہیں کہ مکروہ احادیث طیبہ اور بزرگان دین کی تشریح کے مطابق ان تینوں کے مواقع و محل ایک دوسرے سے جدا جدا ہیں جس کے نتیجہ میں ٹخنوں تک رکھنے میں بلا کراہت جواز ہے جبکہ کسی بدعتیہ کی و تکلم اور مجبوری کے بغیر شعوری طور پر ٹخنوں سے نیچے رکھنے میں مکروہ تنزیہی ہے اور تکلم کی بنا پر ایسا کرنا حرام ہے۔

اس کیساتھ ہم ان حضرات کی غلطی بھی ظاہر کرنا چاہتے ہیں جو مسائل کی شرعی حیثیت بتانے میں اپنی من پسند کو دخل دیتے ہیں اور ذہنی ترجیح کے مطابق فتویٰ صادر کرتے ہیں۔ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ انداز تقویٰ و انصاف کے منافی ہونے کیساتھ منصب افتاء و تبلیغ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ فتویٰ صادر کرنے کیلئے واجبی شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنے نفس کی پسند یا ذہنی ترجیح کو خاطر میں لائے بغیر محض شرعی دلائل کو پیش نظر رکھا جائے۔

پیش نظر مسئلہ کے حوالہ سے میری ذہنی ترجیح کا عالم یہ ہے کہ ٹخنوں سے نیچے شلوار اور وازار والوں کو دیکھ کر انقباض و کراہت محسوس کرتا ہوں اور حتی المقدور اس کے خلاف تبلیغ بھی کرتا ہوں لیکن کسی مسئلہ کی شرعی حیثیت متعین کرنے اور اس کے متعلق فتویٰ صادر کرنے کا مدار کسی مفتی و مبلغ کی ذہنی ترجیح و رجحان پر نہیں بلکہ صرف اور صرف شرعی دلائل پر ہوتا ہے جس کے مطابق اس منصب کے حضرات کو لاشرعی و لاغربی بلکہ محمدی اور فقط محمدی ہونا ضروری ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے یہ بندہ ضعیف خود کو ایسا ہی پاتا ہے اور ایسا ہی کرتا ہے اور اسی وصف انصاف کو اپنے لئے ذریعہ بخشش سمجھتا ہے اللہم تقبلہ منی انک انت الغفور الرحیم۔

چند اشتباہات اور ان کا ازالہ: جو حضرات بغیر تکلم اور

بغیر مجبوری کے شلوار وازار گھٹنوں تک یا گھٹنوں سے نیچے رکھنے کی مذکورہ تفصیل کے بغیر ان دونوں کو مکروہ اور قابل سزا گناہ کہنے کی غلطی کر رہے ہیں وہ مندرجہ ذیل اشتباہات میں مبتلا ہیں۔

۱:- یہ کہ اس سلسلہ کی ایک حدیث ثعلبیہ یعنی تکلم کی قید کے بغیر بھی آئی ہے جیسے بخاری شریف کتاب اللباس میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے موجود ہے!

"قال ما اسفل من الکعبین من الازار ففی النار" اس کا جواب یہ ہے کہ حدیثوں کے مواقع و مظاہر کو سلف صالحین ہم سے زیادہ سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس قسم مطلق وارد شدہ حدیثوں کو بھی ثعلبیہ و تکلم کی قید سے مقید پر محمول کیا ہے۔ جیسے کرمانی شرح بخاری جلد ۲۱ صفحہ ۵۵ پر بخاری شریف کی اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

"وهذا مطلق یجب حملہ علی المقید وهو ما کان للثعلبیہ"

اس کی وجہ یہ ہے کہ ”المطلق یجری علی اطلاقہ والمقید یجری علی تقييده“ کے اصول کیلئے جو معیار مقرر ہے وہ یہاں پر موجود نہیں ہے ورنہ ان حدیثوں کے احکام یا ان کے موارد کے مختلف ہونے کا قول کون کر سکتا ہے۔

دوسرا اشتباہ ان حضرات کو کثرت لابی سے پیش آتا ہے کیونکہ دین پسند لوگوں کی غالب اکثریت اسے ان ہی فتوؤں سے نوازتی ہے اور عمل بھی ان کا ایسا ہی ہے کہ اس حوالہ سے وارد شدہ احادیث کے ظاہری تقاضوں کے مطابق یہ حضرات شلوار کو نصف ساق تک اونچا رکھتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ موجودہ دور کے مذہب پسندوں کی اکثریت کا یہ فتویٰ سلف صالحین کے فتویٰ کا سراسر خلاف ہے کیونکہ اسلاف نے الی الکعبین اور تحت الکعبین کے جدا جدا احکام بیان کئے ہیں جس کے مطابق الی الکعبین بلا کراہت جائز اور تحت الکعبین مکروہ تنزیہ ہے تو ظاہر ہے کہ اسلاف کی اس تفصیل کے مقابلہ میں ان حضرات کا یہ کردار محل کراہت اور غیر محل کراہت دونوں کو ایک لاشی سے ہانکنے کے ظلم سے مختلف نہیں ہے۔

اللہ غریق رحمت فرمائے ہمارے اسلاف کو کہ انہوں نے ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف اور صرف تحت الکعبین کو مکروہ تنزیہ اور خلاف اولیٰ کے احکام میں شامل کیا ہے۔ جیسے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ 333 کتاب الکراہیہ میں ہے:

”اسبال الرجل إذا رآه أسفل من الكعبين إن لم يكن للخيلاء
ففيه كراهة تنزيه“ یعنی آدمی کا لباس کو گھٹنوں کے نیچے رکھنا اگر تکبر کی وجہ سے نہیں ہے تو اس میں کراہت تنزیہ ہے۔

ایسے میں موجودہ دور کے ان جذباتی اسلام پسندوں کا یہ کردار بجائے خود غلط ہے، غیر معیاری ہے اور سلف صالحین کی تصریحات کے برعکس ہونے کے ساتھ حدیث نبوی ﷺ کے بھی خلاف ہے۔ اسلئے کہ بخاری شریف کتاب اللباس میں بروایت ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حدیث موجود ہے:

”قال كَسَفَتِ الشَّمْسُ وَلَحْنُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَامَ يَجُرُّ لُوبَهُ مُسْتَعِجِلًا حَتَّى أَتَى الْمَسْجِدَ وَثَابَ النَّاسُ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ فَجَلَّى عَنْهَا ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا وَقَالَ إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ فَإِذَا رَأَيْتُمَا مِنْهَا شَيْئًا فَصَلُّوا وَادْعُوا اللَّهَ حَتَّى يَكْشِفَهُمَا“

ترجمہ: کسوف شمس ہو گیا جبکہ ہم اللہ کے حبیب ﷺ کے پاس تھے تو اللہ کے رسول ﷺ کھڑے ہوئے دران حال کہ جلدی کرتے ہوئے لباس زمین کیساتھ گسیٹے ہوئے چل کر مسجد میں آئے اور لوگ بھی جمع ہو گئے تو دو رکعت نماز پڑھائی تو سورج میں روشنی آگئی۔ اُس کے بعد اللہ کے حبیب ﷺ نے ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ بے شک چاند سورج قدرت کی دلائل میں سے ہیں جب بھی ان میں اس طرح کا کوئی عمل دیکھو تو نماز پڑھو اور اللہ سے اُن کی بحالی کی دعا کرو۔

تو ظاہر ہے کہ اس حدیث میں سحر ثوبہ کے الفاظ کے ہوتے ہوئے کونے اہل بصیرت اسے ناجائز کہنے کی جسارت کر سکتا ہے۔ جبکہ اللہ کے معصوم پیغمبر ﷺ کا ہر عمل جائز ہی ہوتا ہے ہر ناجائز و مکروہ سے معصوم و محفوظ ہونا لوازمات نبوت میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے محدثین کرام نے اس کے فی الجملہ جواز کا قول کیا ہے۔ جیسے یحییٰ نے لکھا ہے:

”وفيه دلالة على أَنَّ جَوَّالًا زَارًا إِذَا لَمْ يَكُنْ خِيْلَاءَ جَازٍ وَلَيْسَ عَلَيْهِ بَأْسٌ“ ترجمہ: اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عمل جب تکبر کے بغیر

ہو تو جائز ہے اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ (یعنی علی البخاری جلد ۲۱ صفحہ ۲۹۶)۔ نیز یہ کہ کتاب اللہ میں یہ حدیث بھی موجود ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ خاص خیال رکھے بغیر میرے ازار کا ایک سرنگ جاتا ہے تو اللہ کے حبیب ﷺ نے فرمایا:

”لست ممن یصنعہ خیلًا“ ترجمہ: تو ان لوگوں میں سے نہیں ہے جو از روئے تکبر ایسا کرتے ہیں۔

اس حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے جملہ شارحین حدیث نے بیک آواز فرمایا ہے۔ مثال کے طور پر کرمانی شرح بخاری میں ہے:

”وفیه أَنَّ الْجَبْرَ الْمُخَوَّرَ مَا كَانَ لِلْخِيَلِ وَأَمَّا مَا لَمْ يَكُنْ لَهَا فَلَهَا بِه“

ترجمہ: اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ گھٹوں کے نیچے پہننے لگانے کا جو عمل حرام ہے وہ وہی ہے جو از روئے تکبر ہو اور جس میں تکبر نہ ہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (کرمانی جلد ۲۱ صفحہ ۱۵۳)

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ ان حدیثوں کے ہوتے ہوئے کون سے ہوش مند انسان اسے علی الاطلاق مکروہ و گناہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے جبکہ عوامی لابی سے متاثر ہونا اہل علم کو زیب نہیں دیتا بالخصوص منصب افتاء پر بیٹھنے والے حضرات کی یہ روش از حد خطرناک ہے۔

تیسرا منشاء اشتباہ ان حضرات کیلئے یہ ہے کہ یہ اس کے احتیاطی حکم کے اہتمام کو حرام کا درجہ دینے کے عادی ہو چکے ہیں۔ شاید اس کی بنیادی وجہ ان کے نزدیک یہ ہو کہ انہوں نے ان احادیث طیبہ کے پیش منظر اور پس منظر پر غور کئے بغیر صرف اللہ کی نظر رحمت سے محرومی والی سزا کو پیش نظر رکھ کر خود بھی از حد محتاط ہوئے اور دوسروں کو

بھی اس کے متعلق حرام ہونے کے فتویٰ دیئے۔ تو ظاہر ہے کہ جن لوگوں کا علم معیاری نہیں ہوتا یا مذہبی اقدار کیساتھ جذباتی لگاؤ رکھنے والے ہوتے ہیں انہوں نے اسے حرام سے کم جانتا ہی نہیں تھا۔ سطحی ذہن کی روش ہمیشہ ایسی ہی ہوتی ہے۔ لیکن اہل علم جانتے ہیں کہ شرعی احکام کا دار و مدار حقائق پر ہوتا ہے۔ عوامی ذہن پر نہیں اور شرعی فتویٰ کا مدار دلائل پر ہوتا ہے کسی کے زعمان طبع پر نہیں جب شرعی دلائل کی روشنی میں کراہت و عدم کراہت کے محل جدا جدا ہیں تو پھر علی الاطلاق اس کے ناجائز و مکروہ اور موجب عذاب ہونے کا فتویٰ دینا کہاں کا انصاف ہے۔

یہ الگ مسئلہ ہے کہ اصحاب محراب و ممبر حضرات اسلامی احکام سے غافل برائے نام مسلمانوں کو اور متکبرین و جاہلہ کو اس عمل سے منع کرنے کے لئے یا اس کی اصلی حیثیت یعنی کراہت تنزیہ و خلاف اولیٰ ہونے کا حکم سن کر اس سے اجتناب نہ کرنے والے بے باک لوگوں کو ڈرانے کی غرض سے حکیمانہ انداز میں محض تقریروں میں اسے حرام بتائے تو اس کی کجگارش ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ وعظ و تبلیغ کے تقاضے شرعی فتوے کے تقاضوں سے کبھی مختلف بھی ہوتے ہیں کہ اس میں شرعی تبلیغ کو سامعین پر مؤثر کرنے کیلئے مصالح سے بھی کام لیا جاسکتا ہے۔ جبکہ شرعی فتویٰ صادر کرنے میں جملہ مصالح سے قطع نظر کر کے مفتی کو لا شرعی و لا غربی ہونا پڑتا ہے۔ صرف اور صرف شرعی دلیل کو پیش نظر رکھنا لازم ہوتا ہے۔ لہذا یہ حضرات اگر مکروہ مصالح کو پیش نظر رکھ کر صرف محراب و ممبر اور وعظ و تبلیغ کی حد تک ایسا کہے تو ان کیساتھ اتفاق کیا جاسکتا ہے۔ جبکہ شرعی فتویٰ کے طور پر ایک خلاف اولیٰ عمل کو حرام کہہ دینا التباس الحق بالباطل کے جرم سے خالی نہیں ہے۔ لیکن آج کل داعی شراطل کے بغیر منصب افتاء پر بیٹھنے والے حضرات کی غالب اکثریت کو اس کی تمیز ہی نہیں ہوتی جس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔

چوتھا اشتباہ ان حضرات کو ابوداؤد شریف کی اس حدیث سے لگ رہا ہے۔ جس میں حضرت جابر ابن سلیم کی روایت کے مطابق آیا ہے:

”قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا رَكَ إِلَى نَصْفِ سَاقِ فَانَ أَبَيْتَ فَلِأَيِّ الْكُعْبَيْنِ وَإِنَّاكَ وَاسْبَالُ الْأَزَارِ فَلِئَلَّا مَنِ الْمَخِيلَةِ وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمَخِيلَةَ“

ترجمہ: حضرت جابر ابن سلیم نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اپنا ازار نصف ساق تک اونچا رکھ اگر یہ تجھے گوارا نہ ہو تو پھر ٹخنوں تک رکھ اور ٹخنوں سے نیچے لٹکانے سے خود کو بچاؤ کیونکہ یہ تکبر کی علامت ہے اور اللہ تعالیٰ تکبر کو پسند نہیں فرماتا۔

وجہ اشتباہ یہ ہے کہ اس حدیث سے بظاہر نصف ساق تک اونچے رکھنے کی عزیمت معلوم ہو رہی ہے۔ جبکہ ٹخنوں تک رکھنا بطور رخصت معلوم ہو رہا ہے۔ چنانچہ اسی ظاہری معنی کے مطابق بعض محدثین کرام اور فقہاء عظام نے بھی نصف ساق تک اونچے رکھنے کو عزیمت اور ٹخنوں تک رکھنے کو بطور رخصت جائز ہونے کیساتھ تصریح کی ہیں۔ جیسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ الشریف نے اشعۃ اللمعات میں فرمایا:

”وعزیمت در ازار تا نصف ساق است“ (اشعۃ اللمعات جلد 3 صفحہ 537)

جبکہ عام ذہنوں میں رخصت کے مقابلہ میں عزیمت کی افضلیت کا تصور جما ہوا ہے۔ ایسے میں سطحی ذہنوں کا نصف ساق تک شلوار و ازار اونچے رکھنے کی افضلیت کے اشتباہ میں مبتلا ہونے کیساتھ گھٹنوں تک شلوار رکھنے کو خلاف اولیٰ کہنا ان کی تقلیدی مجبوری ہونے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ عزیمت کا رخصت سے افضل ہونے کا مسئلہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ یہ اس حد تک ہوتا ہے جب تک عزیمت کے مقابلہ میں رخصت

کی اہمیت زیادہ نہ ہو یا عزیمت کا کسی دوسرے حکم کیساتھ تقارض لازم نہ آتا ہو ورنہ رخصت عزیمت سے افضل ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر مردار خوری سے بچنا فرض اور عزیمت ہے جبکہ ہامر مجبوری اسے کھانے کی رخصت ہے اور اس رخصت پر عمل کر کے جان بچانے کی اہمیت شریعت کی نگاہ میں عزیمت سے زیادہ ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ایسے شخص اس رخصت پر عمل کر کے جان بچانے کے بجائے عزیمت پر عمل کر کے مر گیا تو خود کو گناہ گار کر گیا۔ جیسے تلوح توضح جلد 1 صفحہ 615 میں ہے:

”لَا اَصْلَ لِمَ يَسْقُ مَشْرُوعاً“ یعنی مقابلہ کی اس حالت میں اس کو رخصت کہنا اسلئے مجاز ہے کہ ایسے میں وہ مشروع ہی نہیں رہتا۔

اسی طرح جھوٹ بولنے سے بچنا اور سچ بولنا فرض و عزیمت ہے اور کسی خاص مجبوری کے تحت جھوٹ بولنے کی اجازت و رخصت ہے جبکہ سچ بولنے کی اس عزیمت پر عمل کرنے میں جان کا نقصان ہو رہا ہو یا عزت و آبرو کو خطرہ لاحق ہو رہا ہو یا دین و اسلام کو اور شعائر اللہ کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ یقینی ہو رہا ہو۔ ایسے میں اسلامی حکم یہ ہے کہ عزیمت کو چھوڑ کر رخصت پر عمل کرنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ ایسے حالات میں رخصت کی اہمیت عزیمت سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ جس کے نتیجہ میں عزیمت کے بجائے رخصت پر عمل کرنا فرض بن جاتا ہے۔ جیسے مسلم الثبوت میں ہے:

”فَإِنَّ الْكَذِبَ يَجِبُ لِعَصْمَةِ نَبِيِّهِ وَانْقَادِهِ بِرَأْيِهِ عَنْ سَفَاكٍ“

اس کی شرح میں فواتح الرحموت نے لکھا ہے:

”وَالْوُجُوبُ جَاءَ لِلْاجْتِنَابِ عَنْ أَعْظَمِ مِنْهُ قُبْحاً“ یعنی سچ بولنے

کی عزیمت کے مقابلہ میں جھوٹ بولنے کی رخصت کا واجب ہونا اس لئے ضروری ہوا کہ جھوٹ کی خرابی کے مقابلہ میں دوسری بڑی خرابی سے بچا جاسکے۔

(فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت مع المستطلى جلد اول صفحہ 31 مطبوعہ ایران)

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ پیش نظر مسئلہ کا بھی یہی حال ہے کہ جن محدثین عظام و فقہاء کرام نے نصف ساق تک اونچے رکھنے کو عزیمت اور ٹخنوں تک رکھنے کو رخصت بتایا ہے۔ ان کے مطابق عمل کرنے میں لباس کے حوالہ سے جو انسانی وقار و زینت عند اللہ و عند الرسول مطلوب ہے وہ متاثر ہو جاتی ہے۔ کیونکہ موجودہ معاشرہ میں ناگوں کے نصف ساق سے ٹپلے حصوں کو کھلے رکھنے والوں کو معیوب سمجھا جاتا ہے اور اس عمل کو انسانی وقار کے منافی اور زینت لباس کے متضاد تصور کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے عزیمت کہنے والے حضرات کی بھی غالب اکثریت اس پر عمل کرنے سے کتراتی ہے اور ایسے لوگوں کو دیکھ کر پانی کر اس کرنے کیلئے شلوار اٹھانے والوں کا تصور قائم کیا جاتا ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ اس ہیئت کو دیکھ کر عام لوگوں کے دلوں میں اسلام کا فطرت کے متضاد ہونے کے دوسرے پیدا ہونے کیساتھ اغیار کو اسلام پر اعتراض کرنے کا بھی موقع مل رہا ہے۔ جبکہ ہماری اس تحقیق کے مطابق یہاں پر عزیمت پر عمل کرنا لباس کے حوالہ سے انسانی وقار کے منافی ہونے کی مجبوری کی وجہ سے ٹخنوں تک نیچے رکھنے کی رخصت پر عمل کرنا بخولہ بالا شرعی اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے عزیمت سے افضل و ضروری اور ناگزیر ہے۔ بالخصوص ایسے حالات میں جبکہ فرمان نبوی ﷺ کے مطابق شلوار و ازار کو ٹخنوں تک رکھنے کو بھی جائز قرار دیا گیا ہے۔

جیسے حضرت جابر ابن سلیم اور ابوسعید خدری کی روایات ابوداؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے گزشتہ سطور میں بیان ہو چکا ہے۔ جبکہ وقار انسانی کے منافی ہر عمل ہر وقت اور ہر اختیاری حالت میں ناجائز و نامشروع ہے۔

ایسے میں فرمان نبوی ﷺ ”ازرۃ المؤمنین الى نصف الساق فما كان الى الكعب فلا بأس وما كان تحت الكعب ففي النار“ جیسے واضح جوازی احکام کے ہوتے ہوئے ٹخنوں تک شلوار رکھنے کو مکروہ کہنا فرمان نبوی ﷺ کے مقابلہ کرنے

کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اور نصف ساق تک اونچے رکھنے کو عزیمت جان کر اسی کو افضل بتانا عزیمت کا مقابلہ قباحت کیساتھ ہونے کی وجہ سے رخصت کا افضل و حقیقی اور ناگزیر ہونے کے مذکورہ اصول سے بھی انحراف ہے۔ جبکہ انسانی وقار کے منافی عمل سے بچنا فرائض میں سے ہے۔ جیسے اللہ کے فرمان ”خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ“ کے علاوہ حدیث نبوی ﷺ سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ ایک موقع پر اللہ کے رسول ﷺ نے دوڑ کر مسجد میں آنے کو انسانی وقار کے منافی قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”لَا تَأْتُوا تَسْعُونَ وَآتُوا تَمْشُونَ وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ فَمَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَاتَمُوا“ یعنی پوری جماعت پانے کیلئے دوڑتے ہوئے مت آؤ بلکہ انسانی وقار کا پاس رکھتے ہوئے چل کر آیا کرو تو جتنا حصہ نماز کا پالیا اُسے امام کی معیت میں پڑھو اور جو حصہ تم سے چلا گیا وہ امام کا سلام پھیرنے کے بعد کھڑے ہو کر تمام کرو۔

(مشکوٰۃ شریف، کتاب الصلوٰۃ، صفحہ 67)

بانی اسلام رحمت عالم ﷺ نے اس حدیث میں نماز باجماعت سے بھی انسانی وقار کو زیادہ اہمیت دیتے ہوئے دوڑ کر آنے سے محض اس لئے منع فرمایا کہ اس سے انسان بے وقار لگتا ہے۔ جسے اللہ اور اس کے رسول جل جلالہ ﷺ پسند نہیں فرماتے یہ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ بھی اور اُس کے رسول ﷺ بھی ہر حالت میں مؤمن مسلمان کو باوقار دیکھنا چاہتے ہیں۔ مسلمان کی بے وقاری اللہ عزوجل اور اُس کے رسول ﷺ کو ناراض نہیں فرماتے۔

انسانی وقار کو متاثر کرنے والے کاموں سے بچنے کیلئے اس قسم پیغمبری ارشادات و احکام کے ہوتے ہوئے ان حضرات کا یہ اشتہاء، نصف ساق تک شلوار

وازار اوچے رکھنے کی یہ تبلیغ اور اس ضمن میں انسانی وقار کو پامال کرنے کا یہ عالم نادان دوست کے جذبہ ہمدردی سے مختلف نہیں ہے۔ شاید اسلام کے ایسے ہی نادان دوستوں سے متعلق صاحب ہدایہ نے فرمایا:

فساد کبیر عالم معشک
واکبر منه جاہل متسک
ہما فتنۃ عظیمۃ لسن
بہما فی دینہ یتسک

مذکورہ اشتباہ کا یہ جواب متعلقہ حدیثوں کے ظاہری معنی اور بعض محدثین و فقہاء عظام کے مطابق عزیمت و رخصت کے تقابل کو تسلیم کرنے کی صورت میں ہے۔ جبکہ ان حدیثوں کو عزیمت و رخصت کے تقابل پر محمول کئے بغیر بھی اس کا جواب ہو سکتا ہے۔ جو اس طرح ہے کہ جیسے ”القرآن یفسر بعضہ بعضاً“ کا اصول مسلم ہے۔ اسی طرح متعدد احادیث طیبہ کے مختلف مفاہیم کو جاننے کیلئے بھی ”الحدیث یفسر بعضہ بعضاً“ کا مسئلہ اصول ہے جس کی روشنی میں اس حوالہ سے وارد تمام حدیثوں کیلئے حضرت ابوسعید خدری والی روایت کو تفسیر قرار دیا جاسکتا ہے۔ جس میں شلوار و ازار پہننے کے حوالہ سے جائز و ناجائز حلال و حرام اور کراہت و عدم کراہت کے الگ الگ محل و مصارف بتائے گئے ہیں۔ جس کے مطابق عام حالات میں ٹخنوں تک رکھنے کو بلا کراہت جائز و لا حرج فرمایا ہے۔ اور تکمر کے بغیر ٹخنوں سے نیچے رکھنے کو ممنوع فرمایا ہے جو سلف صالحین کی تصریحات کے مطابق مکروہ تنزیہ کے درجہ میں ہے اور تکمر کی بنا پر ایسا کرنے کو عمومی حدیثوں اور اسلاف کی تصریحات کے مطابق حرام قرار دیا گیا ہے۔ ہماری اس تحقیق کے مطابق ”ما أسفل من ذالک ففی النار“ یعنی ٹخنوں سے نیچے رکھنے کا موجب نار ہونا تکمر کی صورت میں حقیقت پر مبنی ہے۔ جبکہ تکمر

کے بغیر تہید و سبذ زرائع اور تاکید پر مبنی ہے اور اس سے پہلے والا جملہ یعنی ”لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین“ ابتدائی جملہ سے علی سبیل البعضیت بدل ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ایسے کلام میں اصلی مقصد بدل ہی ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے انوار و تجلیات کا مظہر بنائے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی قبر کو کہ انہوں نے بدایت کے اسی نکتہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس حدیث کی شرح میں مبدل منہ کے الفاظ ”ازرة المؤمن الی انصاف ساقیہ“ کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”و در جمع انصاف توسعہ و اشارت است با آنکہ لازم نیست کہ تا بہ نصف حقیقی باشد و موضع کہ قریب بآن است نیز حکم بآن دارد“ یعنی اس حدیث میں انصاف کو جمع ذکر کرنے میں اس بات کی کنجائش و اشارہ دینا مقصد ہے کہ یہاں پر نصف حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ ٹخنوں سے اوپر کسی بھی مقام پر رکھا جائے تو وہ بھی نصف کے حکم میں ہی ہوگا۔

(امجد اللہ معا، جلد سوم، صفحہ 542)

حضرت امام المحدثین فی الہند نور اللہ مرقدہ کی اس تنویر کے بعد حدیث کے دوسرے جملہ یعنی ”لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین“ کا ما قبل سے بدل بعض ہونے میں کسی شک کی کنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ اس کے علاوہ بھی اہل بصیرت جانتے ہیں کہ اس حدیث میں ”ازرة المؤمن الی انصاف ساقیہ“ کے جملہ اسمیہ کے مصلیٰ بعد ”لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین“ حرف عطف کے بغیر ذکر کرنے کا مقصد بدل بعض کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ ایسے میں یہ روایت دوسری تمام روایات کیلئے تفسیر ہو کر اس باب میں وارد کئے جانے والے تمام شبہات کو دفع کرنے کیلئے کافی ہوتی ہے۔

ہماری اس تحقیق کے مطابق نیچے کلام اس طرح ہے کہ

۱:- نصف ساق تک رکھنا اگرچہ حدیثوں میں آیا ہے لیکن مذکورہ دو وجوہ سے

ممکن العمل نہیں ہے۔ جس پر اصرار کرنے والوں کو سوچنا چاہئے۔

۲:- گھٹنوں سے نیچے رکھنا اگر تکبر کی وجہ سے ہے یا ثواب جانکر ہے تو حرام

ہے۔ اس میں جتلا حضرات کو گناہ کبیرہ اور بدعت کاری کی اس لعنت سے بچنا چاہئے۔

۳:- گھٹنوں سے نیچے رکھنا اگر بغیر تکبر و بغیر معکوس الفکری کے محض عادت

و رواج کے طور پر ہے تو جہالت و مکروہ تہزیب ہے۔ اس میں جتلا حضرات کو اہل علم کی

صحبت اختیار کر کے اپنی اصلاح کرائی چاہئے۔ یہ تب ہے کہ جب اس غلط کاری کے

باوجود قاذورات و نجاست سے بچ رہا ہو۔ ورنہ آلودگی کے ماحول میں ہونے یا

نجاست کا گمان غالب ہونے کی صورت میں حرام یا مکروہ تحریم یا اساعت سے خالی نہیں

ہو سکتا۔ جس سے بچنا بہر حال ضروری ہے۔

۴:- محض بے فکری کی وجہ سے کبھی کبھی ایسا ہونے میں قطعاً کوئی حرج و کراہت

نہیں ہے۔ بشرطیکہ نجاست سے تحفظ ہو۔

۵:- نصف ساق سے لیکر گھٹنوں تک رکھنا بلا کراہت جائز اور حقیقی حکم و سنت

نبوی ﷺ ہے۔ ان میں سے یہاں پر بیان شدہ پہلی صورت کے علاوہ باقی تمام

صورتوں پر شرعی دلائل مع حوالہ جات گزشتہ سطور میں ہم بیان کر آئے ہیں۔

فقہ شناس حضرات جانتے ہیں کہ کسی بھی مسئلہ پر تفصیلی دلیل قائم کرنا تب ممکن

ہو سکتا ہے جب اس کی شرعی حیثیت پر دلالت کرنے والی اجمالی دلیل کا علم ہوا ایسے میں

پیش نظر صورت کے غیر ممکن العمل ہونے پر مذکورہ دو اجمالی دلیلوں کے بعد

تفصیلی دلیلوں کی نوعیت اس طرح ہوتی ہے۔

مدعا: شلوار وازار کو وقار کے منافی حد تک اونچا رکھنا شریعت مقدسہ کی رو سے ممکن

العمل نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنے والے قابل اصلاح ہیں۔

صفری: کیونکہ یہ غالب دنیا کی نگاہ میں معیوب ہے۔

کبریٰ: جو کردار بھی غالب دنیا کی نگاہ میں معیوب ہو وہ شریعت مقدسہ کی رو سے

ممکن العمل نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنے والے قابل اصلاح ہیں۔

شرعی حکم: لہذا شلوار وازار کو وقار کے منافی حد تک اونچا رکھنا شریعت مقدسہ

کی رو سے ممکن العمل نہیں ہے۔

تفصیلی دلیل کا یہ انداز اصول فقہ کے مذکورہ مسئلہ پر مبنی ہے جس کے مطابق خاص

عارضہ کی وجہ سے عزیمت کے مقابلہ میں رخصت ہی قابل قبول ہوتی ہے۔ جبکہ حضرت

ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی روایت کی مذکورہ ترکیبی نوعیت کی روشنی میں

تفصیلی دلیل اس طرح ہوگی۔

مدعا: شلوار وازار کو نصف ساق تک اونچا رکھنا شریعت مقدسہ کی رو سے ممکن العمل

نہیں ہے۔

صفری: کیونکہ یہ مہذل منہ فی الکلام ہے۔

کبریٰ: کوئی بھی مہذل منہ فی الکلام شریعت مقدسہ کی روشنی میں ممکن العمل نہیں ہے۔

شرعی حکم و نتیجہ: لہذا شلوار وازار کو نصف ساق تک اونچا رکھنا بھی

شریعت کی نگاہ میں ممکن العمل نہیں ہے۔

اس کیساتھ مسئلہ کی مزید تنقیح کی غرض سے مناسب سمجھتا ہوں کہ اس حوالہ سے جو صورت

بے غبار اور ہر طرح کے شکوک و شبہات سے پاک ہے، جو اسلاف کی غالب اکثریت

کی معمول پہ ہونے کیساتھ انسانی وقار کے بھی مناسب ہے۔ اس پر بھی تفصیلی دلیل پیش

کروں وہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ روایت کے عین مطابق

ساق اور ٹخنوں کے مابین رکھنا ہے تاکہ "مَا اسْقِلَ مِنَ الْكُحْبِينِ فِي النَّارِ" کے وعید سے بھی محفوظ ہو اور حد اعتدال سے زیادہ اونچا رکھ کر انسانی وقار کو مجروح کرنے کی مخطوریت سے بھی بچت ہو سکے۔ اس پر **تفصیلی دلیل اس طرح ہے:**
مَدْعَا: شلوارہ ازار کو نصف ساق سے نیچے اور ٹخنوں سے اوپر رکھنا سنت، کراہت سے پاک اور محبوب عند اللہ و عند الرسول ہے۔

صغری: کیونکہ یہی صورت کراہت اور بے وقاری کے دونوں مخطوروں سے محفوظ مآ مورہ فی الحدیث ہے۔

کبری: جو صورت بھی ایسی ہو وہ ہی سنت، کراہت سے پاک اور محبوب عند اللہ و عند الرسول ہوتی ہے۔

شرعی حکم و نتیجہ: لہذا شلوارہ ازار کو نصف ساق سے نیچے اور ٹخنوں سے اوپر رکھنا سنت، کراہت سے پاک اور محبوب عند اللہ و عند الرسول ہے۔

واللہ اعلم

حررہ العبد الضعیف

پیر محمد چشتی

جامعہ غوثیہ معینیہ پشاور

24/05/2006

صدائے سنیت

- ☆ حب خدا اور عشق رسول ﷺ کو اپنی محبت کا معیار بنائیے۔
- ☆ اپنے قلوب میں شمع نبی ﷺ ہمیشہ فروزاں رکھئے۔
- ☆ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور اولیائے عظام رحمۃ اللہ علیہما کی تعظیم کیجئے۔
- ☆ نماز، روزہ اور دیگر شرعی احکام کی پاسداری کیجئے۔
- ☆ اپنے آقا ﷺ پر درود شریف کی کثرت کیجئے۔
- ☆ مسلک حق اہلسنت وجماعت پر قائم رہئے۔
- ☆ اللہ و رسول ﷺ کے گستاخوں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی توہین کرنے والے اور ہر گمراہ فرقہ سے بچتے رہئے۔
- ☆ یاد رکھئے اللہ کے رسول شافع محشر نبی مکرم ﷺ کا فرمان عالیشان ہے کہ:

”ایاکم وایاہم لا یضلوکم و لا یفتنوکم“

- ☆ ترجمہ: ان سے اپنے آپ کو بچاؤ ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔